



**XVIII Reunión del Foro de Ministros de Medio Ambiente
de América Latina y el Caribe
Quito, Ecuador
31 de enero al 3 de febrero de 2012**

Distribución:
Limitada
UNEP/LAC-IGWG.XVIII/Ref.4
Jueves 29 de septiembre de 2011
Original: Español

B. SEGMENTO MINISTERIAL
2 al 3 de febrero de 2012

**Reunión de Consulta Regional de
América Latina y el Caribe, en
preparación de la XIII Sesión del Foro
Global de Grupos Principales y Actores
Relevantes (GMGSF-13) y de la XII
Sesión Especial del Consejo de
Administración/Foro Mundial
Ambiental a nivel Ministerial
(GCSS.XII/GMEF)**

Tabla de Contenido

A. ANTECEDENTES.....	2
B. OBJETIVOS DE LA REUNIÓN DE CONSULTA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE DE GRUPOS PRINCIPALES Y ACTORES RELEVANTES, 2011	2
C. DESARROLLO DE LAS SESIONES	3
Sesión de apertura.	3
Sesión 2: Perspectiva Regional de la Conferencia de Río +20 y visión del PNUMA....	3
Sesión 3: Economía verde y desarrollo sostenible. Perspectiva regional.	4
Sesión 4: Gobernanza para el Desarrollo Sostenible.....	7
Sesión 5: Preparación para la XIII Sesión del Foro Global de Grupos Principales y Actores Relevantes (GMGSF-13) y la XII Sesión Especial del Consejo de Administración/Foro Mundial Ambiental a nivel Ministerial (GCSS.XII/GMEF)	11
Sesión 6: Preparación del GEO-5. Asuntos emergentes en la región.	12
Sesión 7: Discusión sobre los resultados de la reunión y consolidación de los mensajes clave (comunicado regional) para entregar al Foro Global de Grupos Principales y Actores Relevantes (GMGSF-13) y al Consejo de Administración/Foro Global Ambiental a nivel Ministerial (GCSS.XII/GMEF).....	12
Sesión 8. Elección de representantes regionales para la GMGSF-13 y la GCSS.XII/GMEF.....	13
Sesiones 9 y 10. Evaluación y clausura de la reunión.	13
ANEXO I. LISTA DE PARTICIPANTES.....	14
ANEXO II. RECOMENDACIONES DE LA REUNIÓN DE CONSULTA REGIONAL DE LOS GRUPOS Y ACTORES PRINCIPALES AL 13º FORO GLOBAL DE GRUPOS PRINCIPALES Y ACTORES RELEVANTES Y LA 12ª SESION ESPECIAL DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN/FORO GLOBAL AMBIENTAL A NIVEL MINISTERIAL DEL PNUMA	16

Antecedentes

1. El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente ha mantenido una estrecha relación con la sociedad civil, trabajando de manera coordinada y conjunta con el propósito de alentar la participación de los ciudadanos y los gobiernos en el cuidado del medio ambiente y la promoción del desarrollo sostenible.
2. En 1999, el PNUMA promovió la creación de una red de la Sociedad Civil y de Organizaciones no Gubernamentales, en la Subdivisión de Gobernanza Ambiental, para ofrecer la oportunidad de una participación más amplia en la toma de decisiones.
3. En 2004, se creó en el PNUMA la Subdivisión de Grupos Principales y Actores Relevantes, en la que se clasificaron los grupos principales en 9 categorías: la mujer, la infancia y juventud, las poblaciones indígenas, las organizaciones no gubernamentales, las autoridades locales, los trabajadores y sus sindicatos, el comercio y la industria, la comunidad científica y tecnológica, y los agricultores.
4. Desde el año 2000, el PNUMA organiza anualmente el Foro Global de los Grupos Principales y Actores Relevantes (GMGSF por sus siglas en inglés), así como su participación en las reuniones del Consejo de Administración/Foro Mundial Ambiental a nivel Ministerial (GC/GMEF, por sus siglas en inglés). En los últimos siete años, el ciclo de consultas del Foro Global de los Grupos Principales y Actores Relevantes se ha convertido en el principal punto de entrada para la participación en el PNUMA, en el marco de la gobernanza ambiental.
5. El Foro Global se construye a través de seis reuniones regionales de consulta en África, Asia y el Pacífico, Europa, América Latina y el Caribe, América del Norte y Asia Occidental.
6. Cada región se involucra en un diálogo sustantivo sobre los temas a debatir en el Foro Global de los Grupos Principales y Actores Relevantes (GMGSF por sus siglas en inglés) y en la reunión del Consejo de Administración/Foro Mundial Ambiental a nivel Ministerial.

A. Objetivos de la Reunión de Consulta para América Latina y el Caribe de Grupos Principales y Actores Relevantes, 2011

7. Proporcionar una plataforma para el intercambio de opiniones sobre cuestiones ambientales prioritarias. Las conclusiones de este encuentro regional contribuirán a enriquecer las discusiones de la de la XIII Sesión del Foro de los Grupos Principales y Actores Relevantes (GMGSF-13 y GCSS.XII/GMEF, respectivamente, por sus siglas en inglés) y la XII Sesión del Consejo de gobierno/ Foro global Ministerial de Medio Ambiente, así como al propio proceso preparatorio de Río 2012. Entre los temas abordados, destacaron la economía verde en el contexto del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza, el marco institucional para el desarrollo sostenible, el proceso de desarrollo del GEO 5, entre otros.

B. Desarrollo de las sesiones

Sesión de apertura.

8. En la sesión de apertura, Carlos Gómez, presidente de Mundo Sustentable A.C, en su papel de presidente saliente de la Reunión de Consulta Regional, dio la bienvenida a los participantes. En su breve alocución, destacó el progreso realizado desde el establecimiento de la red de grupos principales de la sociedad civil, y animó a aprovechar la oportunidad de interacción facilitada por el PNUMA para llegar a acuerdos inteligentes.

9. Carlos Gómez cedió la palabra a Javier García Monje, Coordinador de Asuntos Internacionales del Ministerio de Medio Ambiente de Chile, quien subrayó la importante oportunidad que se abría para la discusión sobre Río +20. Javier García se refirió a los retos globales del planeta, y la manera en que su país los afronta. Explicó que Chile tenía objetivos ambiciosos, como el crecimiento económico sostenido del 6 por ciento, la reducción de la pobreza, la protección del 10 por ciento de todos los ecosistemas importantes, la reducción del 20 por ciento para 2020 de las emisiones de gases de efecto invernadero, así como el compromiso de retirar las sustancias químicas que dañan la capa de ozono. El representante del Ministerio de Medio Ambiente de Chile comentó sobre la importancia de contar con una mayor coordinación entre el gobierno y la sociedad civil.

10. Tomó entonces la palabra Mara Murillo, la Directora Adjunta de la Oficina para América Latina y el Caribe del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA / ORPALC). Después de dar la bienvenida a los asistentes e indicar los objetivos de la reunión, invitó a los representantes de los grupos principales a tener una participación activa que permitiera consensuar las recomendaciones de la región para el Foro Global de los Grupos Principales y Actores Relevantes.

11. Carlos Gómez, en una nueva intervención, invitó a los participantes a presentarse ante el resto del foro (la lista de todos los asistentes se puede consultar en el anexo I). Después, propuso comenzar el debate para la elección de la nueva presidencia de la Reunión Regional de Consulta.

12. Liliana Núñez agradeció al PNUMA la mayor participación de los grupos principales y de las regiones en este encuentro y, a continuación, propuso a Calvin James para presidir la reunión. Calvin James resultó elegido por unanimidad y agradeció al resto de participantes la confianza que habían depositado en él y manifestó su deseo de alcanzar los objetivos esperados. Calvin James puso a consideración de la reunión la agenda, la cual fue aprobada por consenso.

Sesión 2: Perspectiva Regional de la Conferencia de Río +20 y visión del PNUMA.

13. Mara Murillo hizo una su presentación comentando sobre la situación actual en el mundo y, en especial, América Latina y el Caribe, comparado con

1992: señalando que la degradación ambiental no se ha detenido y que en el caso de la región, se observa la tasa de desigualdad más alta del mundo.

14. La Directora Regional Adjunta del PNUMA comentó sobre la relevancia de los temas de Río +20 para la región, y subrayó lo que el GEO-LAC señala en el sentido de replantearse el modelo de desarrollo, que permita enfrentar los retos en la región, en particular la erradicación de la pobreza, la restauración de los ecosistemas y recuperación de sus servicios, así como el incremento de bienestar y la equidad. Asimismo, invito a los participantes a revisar los 15 carteles expuestos fuera de la sala de conferencias con casos de economía verde en América Latina y el Caribe.

15. Habló de la importancia de fortalecer el pilar ambiental, que aún no estaba siempre presente y transversalizado en las políticas públicas de desarrollo y sectoriales; subrayando la importancia de que los tres pilares del desarrollo sostenible, el económico, el social y el ambiental, debían integrarse, promoviendo la coherencia e integración de políticas asegurando que los tres pilares son mutuamente dependientes y se apoyan mutuamente y que existe una relación dinámica entre ellos.

16. Mara Murillo profundizó entonces en la ruta hacia Río +20, y en el trabajo que PNUMA está realizando apoyando diversos procesos preparatorios en la región.

17. Se abrió entonces un espacio de discusión entre los participantes, en el que tocaron numerosos temas. Uno de los primeros mensajes fue que no se estaba produciendo un movimiento social suficientemente fuerte de cara a Río +20. Varios participantes opinaron que sus gobiernos no estaban haciendo el esfuerzo necesario por el desarrollo sostenible ni en el proceso preparatorio hacia Río +20.

18. El representante del área académica señaló la necesidad de evaluar los tratados internacionales firmados en Río de Janeiro en 1992, porque era crucial para la cuestión abordada, conocer la situación actual en términos legales, así como en la aplicación de los acuerdos, ya que se trata de obligaciones internacionales para los Estados.

19. Algunos representantes estuvieron de acuerdo en la necesidad de fortalecer los pilares del desarrollo sostenible, en particular el ambiental y el social, habiendo diferencias sobre cuál de ellos estaba más relegado. Uno de los participantes señaló su preocupación en el sentido que el concepto de economía verde podría estar privilegiando los pilares ambiental y económico.

Sesión 3: Economía verde y desarrollo sostenible. Perspectiva regional.

20. Después de una breve pausa, Calvin James cedió la palabra a Paolo Itacarambi, que inició una presentación sobre economía verde desde la perspectiva del Instituto Ethos de Empresas y Responsabilidad Social, del que es director ejecutivo.

21. Paulo Itacarambi comenzó explicando que, adicionalmente a los aspectos económicos, social y ambiental de la economía verde, en el Instituto Ethos habían añadido el aspecto ético al concepto de economía verde. En su opinión, para lograr un verdadero cambio en el mundo empresarial, era necesario un funcionamiento conjunto de tres factores: precio, calidad y sostenibilidad.

22. Propuso trabajar en tres ejes:

- Involucrar a las empresas en la visión de cambio, en la competitividad basada en la sostenibilidad. Destacó el papel que podían jugar las empresas públicas y las transnacionales.
- En segundo lugar, hacer propuestas específicas para políticas públicas, formuladas desde las empresas para los gobiernos.
- Por último, la sociedad debería presentar sus propuestas a los gobiernos, sin esperar a que sean las instituciones las que propongan.

23. Paulo Itacarambi sostuvo que para avanzar en la transición para una economía verde, la innovación para la sostenibilidad sería clave. Subrayó la importancia de la inclusión social, así como del crecimiento con distribución de la riqueza y acceso equitativo a las oportunidades. El sistema debería ser ético y transparente, y llamó la atención sobre la relevancia de cambiar los patrones de consumo y los valores de la sociedad del consumo de masas, a fin de que el cambio sea factible.

24. Informó que el Instituto Ethos ha desarrollado una agenda de movilización de cara a Río +20; buscando el compromiso de los gobiernos para que el objetivo del desarrollo sostenible se traduzca en desarrollo social y ético de sus poblaciones, con una disminución del consumo de recursos. Se trataría de una economía verde, incluyente y responsable.

25. Asimismo, promueven un compromiso de las instituciones para crear un contexto favorable al desarrollo sostenible, con planes nacionales, reducción de emisiones, establecimiento de estándares operativos mínimos para empresas públicas y transnacionales, reducción de la desigualdad y aumento de la transparencia.

26. Los compromisos perseguidos también pasaban por el fomento de nuevos estándares de consumo, el desarrollo de la economía mixta, con la sinergia entre inversiones públicas y privadas y la construcción de una arquitectura institucional para el desarrollo sostenible, con las agencias de la ONU, el FMI, el Banco Mundial, la OCDE, etc.

27. El debate posterior tuvo una gran participación. Las primeras intervenciones abordaron el proceso preparatorio para Río +20 por parte de pequeñas y micro empresas en la región, así como por parte de las organizaciones sindicales. Uno de los mensajes transmitidos fue el de que para ser verde, un trabajo debería ser decente. Otro participante subrayó que la economía verde no debería apartarse de los derechos reconocidos a las poblaciones indígenas y debía ser respetuosa de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas.

28. En ese punto, otra participante opinó que no había consenso en la sociedad civil de la región sobre el concepto de economía verde y se mostró a favor de hacer propuestas positivas sobre cuestiones ya consensuadas, como el desarrollo sostenible. Se repitieron los llamamientos a hacer una verdadera evaluación del grado de cumplimiento de los compromisos adoptados veinte años atrás. Uno de los asistentes a la reunión pidió que el PNUMA ofreciera una exposición sobre la economía verde, si bien la siguiente participante afirmó que, además de la perspectiva del PNUMA, era positivo conocer otros puntos de vista para innovar. Se mostró a favor de superar los indicadores del PIB y del índice de desarrollo humano –incompletos, en su opinión- y crear un indicador de desarrollo sostenible y economía verde.

29. Respondiendo a la petición de los asistentes, Elisa Tonda ofreció una ponencia abordando distintos aspectos de la economía verde, con especial énfasis en su cobertura de los tres pilares del desarrollo sostenible.

30. Después de la presentación, tomó la palabra Mara Murillo añadiendo algunos datos sobre las implicaciones económicas, sociales y ambientales y para el desarrollo sostenible de la degradación de los ecosistemas y los servicios que ofrecen. Asimismo, comentó la urgencia de replantearse el modelo de desarrollo, teniendo presente que la población global pasaría de los 7.000 millones de personas actuales a los 9.000 millones en 2050, con los enormes retos que ese incremento demográfico supondría en términos de alimentos, servicios básicos, entre otros.

31. El debate se reanudó entonces, centrado especialmente en torno al propio concepto de economía verde. Una participante aclaró que no le parecía adecuado el uso de los términos “economía” y “verde”. Otra apuntó que la economía verde debería mantenerse el contexto de la Agenda 21.

32. Un participante sugirió avanzar en otras cuestiones, y fijar como una de las conclusiones la falta de consenso en torno al concepto de economía verde. Otra persona cuestionó la necesidad de nuevos conceptos sobre los cuales no había consenso, comentando su preocupación en el sentido de que parecía más n un traje a la medida de las empresas.

33. El representante de los pueblos indígenas sostuvo que economía verde incluía algunos conceptos por los que han luchado los pueblos indígenas.

34. La directora regional adjunta del PNUMA comentó que en la región existen ejemplos claros de políticas y mecanismos que apuntan hacia una economía baja en carbono, eficiente en el uso de recursos e inclusiva socialmente. En

ese sentido, subrayó la importancia de concentrarse en la promoción del fortalecimiento del pilar ambiental en los ámbitos económico y social.

35. El presidente de la reunión, Calvin James, propuso que durante el almuerzo se tuvieran dos mesas de trabajo para explorar posibles elementos el consenso sobre ambos temas: economía verde en el marco del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza, y el marco institucional para el desarrollo sostenible.

Sesión 4: Gobernanza para el Desarrollo Sostenible.

36. Alida Spadafora, directora ejecutiva de la ONG panameña ANCON, realizó una presentación sobre el tema, incorporando elementos sobre el reciente debate en el que participo durante la consulta global sobre Río +20 celebrada en Bonn.

37. Indicó que para el logro del desarrollo sostenible a nivel internacional es necesario lograr la coherencia para que los tres pilares sean igualmente fuertes.

38. Con relación a la Gobernanza Ambiental Internacional, comento que es necesario resolver ciertas debilidades estructurales tales como la fragmentación de la agenda, la ausencia de rendición de cuentas, y la necesidad de una autoridad global, que tenga el papel de “conductor” del pilar de medio ambiente.

39. Planteó la necesidad de fortalecer efectivamente al PNUMA a fin de asegurar una base científica fuerte, labor que en su opinión venía haciendo el PNUMA, asegurar financiación predecible y suficiente, lograr coherencia en el sistema de la ONU y desarrollar una voz global autorizada.

40. Comentó que, a nivel internacional, se están debatiendo diversas opciones: fortalecer al PNUMA con mayor autoridad y financiación, establecer una nueva organización paraguas para el desarrollo sostenible, crear una agencia especializada como la Organización Mundial del Medio Ambiente, reformar el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas y la Comisión de Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible; o mejorar las reformas institucionales y racionalizar las estructura existentes.

41. Al terminar su exposición, Alida Spadafora comentó sobre la importancia de fortalecer la participación en las reuniones globales de los representantes de los grupos principales de los países en desarrollo, no solo como observadores. Por ello, invitó a los participantes a revisar y comentar el documento: Directrices para la Participación de Grupos Principales y Actores en el Diseño de Política del PNUMA (Guidelines for Participation of Major Groups and Stakeholders in Policy Design at UNEP).

42. En el debate, los participantes subrayaron la necesidad de que se promueva una mayor y más efectiva participación de los grupos principales en los debates en los organismos internacionales intergubernamentales, reconociendo que ello depende de la decisión de los gobiernos, quienes son los miembros de los mismos. Algunos representantes de los grupos principales, comentaron que es necesario trabajar en la gobernanza a nivel local y

nacional. Asimismo, se señaló la importancia de la participación de los jóvenes en el fortalecimiento de la gobernanza y en la definición de políticas para el desarrollo sostenible.

43. El representante de autoridades locales apoyó el trabajo coordinado de los gobiernos locales y la sociedad civil. Se mostró convencido de que las administraciones locales podían cumplir un rol de articulación para recoger la voluntad de la sociedad civil y trasladarlo a los gobiernos nacionales.

44. Durante el almuerzo, los representantes trabajaron en dos mesas de trabajo, a fin de debatir sobre los dos temas abordados y avanzar en las posibles recomendaciones de la reunión al Foro Global. Al regresar del almuerzo de trabajo, Calvin James solicitó una breve presentación sobre el debate en los dos grupos de trabajo.

45. Con relación a la economía verde, se comentó que no existe consenso sobre el concepto. Algunos representantes señalaron su desacuerdo con el uso del término “economía verde” como plataforma para seguir adelante. Expresaron su preocupación de que el uso del término pudiera llevar a la preponderancia de los economistas y las instituciones económicas como el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio, en el diseño de políticas para el desarrollo sostenible. En ese sentido, propusieron que el papel de estos organismos sea evaluado.

46. Varias organizaciones ven en este término una forma de colonización y apropiación de los recursos del Sur, lo cual es una gran preocupación para la región. Asimismo, indicaron que algunos países del sur utilizan el concepto para promover políticas como los biocombustibles que, desde su punto de vista, han tenido impactos negativos para la población. Algunos indicaron que el concepto está orientado más a los negocios que a las personas. Asimismo, señalaron su preocupación sobre el intento de que el pilar central del desarrollo humano fuera el económico. Subrayaron la importancia de no sustituir el concepto de desarrollo sostenible y la vigencia de la Agenda 21.

47. Algunos participantes plantearon propuestas concretas, tales como:

48. La Agenda 21 y los acuerdos de Río, incluyendo la Declaración y las Convenciones de Río, deben constituir el marco para la Conferencia de Río + 20. Manifestaron su apoyo algunos elementos de la propuesta de “economía verde” que serán discutidos en Río, en el entendido que respeten los derechos de los pueblos indígenas, tal y como acordados en la Declaración de Unidas sobre los Pueblos Indígenas. Es necesario renovar y reconstruir la Agenda 21, como una agenda más amplia.

49. Algunos representantes de los grupos principales indicaron su oposición al uso del término “economía verde”.

50. Indicaron su deseo de que la Conferencia Río +20 se centre en la evaluación de la aplicación de los actuales acuerdos de Río, solicitando al PNUMA y a otros organismos de las Naciones Unidas, a tomar la iniciativa en dicha evaluación. Propusieron el uso de las tarjetas de puntuación, incluyendo indicadores de equidad y otros indicadores, teniendo en cuenta los aspectos económicos, sociales, ambientales, culturales, éticos y de la paz para el

desarrollo sostenible. La evaluación debe incluir tanto una evaluación sobre la aplicación por parte de los países, así como por parte de las instituciones financieras internacionales y las instituciones privadas crediticias, de, entre otros:

- Programa 21 y los dos convenios jurídicamente vinculantes adoptados en Río de Janeiro. Los Estados tienen la obligación de cumplir con estos convenios, teniendo en cuenta el principio de responsabilidad común pero diferenciada. Destacaron la necesidad de discutir los conceptos de seguridad climática y la justicia climática en este sentido;
- Los principios de la Declaración de Río, incluido el principio de precaución, el principio de prevención, quien contamina paga y el principio 10 sobre el acceso a la información y la participación de la sociedad civil.
- La aplicación de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, incluyendo de las agencias de la ONU mediante el cumplimiento de los lineamientos del Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- El Plan de Acción de Barbados para los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, que es de suma importancia para la región.
- La Carta de la Tierra, lo que pone de relieve los aspectos éticos del desarrollo sostenible y las responsabilidades comunes pero diferenciadas de las personas hacia la Tierra
- El papel de la Organización Mundial del Comercio y sus normas que han obstaculizado el cumplimiento de los compromisos de Río, incluyendo, en particular los compromisos en materia de transferencia de tecnología; y,
- lo más importante, un llamado para una evaluación profunda de la aplicación de los compromisos financieros de Río 92.

51. Por su parte, propusieron compromisos por parte de la sociedad civil en el sentido de desarrollar su lenguaje, y formular sus propias demandas en lugar de sólo responder a los documentos gubernamentales y de Naciones Unidas. Asimismo, indicaron la importancia de promover el concepto de "medios de vida sostenibles"; recomendando que el tema central de Río + 20 debería ser la producción y consumo sostenibles. La discusión debería centrarse en la necesidad de la redistribución en lugar de crecimiento y el concepto de suficiencia.

52. Asimismo, sugirieron cambios profundos en las políticas y leyes que:

- aseguren los derechos de propiedad de las mujeres, tenencia de la tierra, y el control sobre los recursos naturales;
- promuevan el acceso de las mujeres a los servicios, las finanzas, la educación y las tecnologías necesarias para el agua, la energía, la producción agrícola, el cuidado de la familia, la administración del hogar y las empresas;

- provean de centros de salud, incluidas la salud sexual y reproductiva;
- permitan a las mujeres - y hombres - combinar su trabajo con el cuidado de los niños;
- apoyen las inversiones para el empoderamiento económico de las mujeres, y
- promuevan la participación de las mujeres en el liderazgo del gobierno y los negocios.

53. Participación significativa y efectiva de la sociedad civil, teniendo en cuenta el UNDRIP y la necesidad de una participación equilibrada de las mujeres, tiene que ser la base del proceso de Río. Las propuestas concretas son:

- La organización de reuniones subregionales (si es posible utilizando la tecnología moderna de comunicación para evitar las emisiones relacionadas con los vuelos);
- Más representantes de sociedad civil en las delegaciones nacionales;
- Más fondos para los grupos del Sur, incluso mediante la ampliación del fondo de NGLS, y
- Más espacio para las intervenciones de los representantes de los diversos grupos principales;
- Poner de relieve las mejores prácticas, especialmente las iniciativas éticas de las empresas y otros actores que abarquen todos los principios del desarrollo sostenible, siempre y cuando estos modelos ofrezcan una imagen fiel de todos los aspectos del desarrollo sostenible.

54. Finalmente, propusieron la creación y fortalecimiento de redes regionales propias en el período previo a Río +20. Concluyeron indicando que Río +20 debería ser una auditoría y un reconocimiento del déficit, y una oportunidad de transformación.

55. El segundo grupo analizó el tema de marco institucional para el desarrollo sostenible. Algunas de las sugerencias surgidas durante el debate fueron:

56. Los sistemas de gobernanza para el desarrollo sostenible tanto a nivel nacional como internacional han estado fragmentados, no han tenido el liderazgo necesario y no han contado con mecanismos de rendición de cuentas.

57. La participación de la sociedad civil es aún marginal y cuenta con pocos espacios de participación para la toma de decisiones en materia de desarrollo sostenible.

58. En el contexto referido, los principios de equidad, transparencia y participación democrática deben ser integrados en todos los niveles de la gobernanza del desarrollo sostenible. La participación ciudadana es un factor clave para asegurar estos principios. Dicha participación deberá asegurar la representatividad balanceada de los grupos principales tanto a nivel nacional como internacional.

59. Más allá de la estructura específica de gobernanza internacional para el desarrollo sostenible que se defina, esta deberá cumplir con las funciones y los objetivos propios del desarrollo sostenible ya identificados por las Naciones Unidas. Dichas funciones y objetivos deben venir acompañados de un sistema coherente de indicadores de desarrollo sostenible que puedan ser monitoreados y que permitan la evaluación del desempeño de las estructuras de gobernanza.

60. El financiamiento a nivel internacional y regional es clave para asegurar la eficacia de la estructura de gobernanza para el desarrollo sostenible.

61. En tal sentido, se reconoce y enfatiza la vigencia de las Consejos Nacionales de Desarrollo Sostenible consagradas por Agenda 21. Estas comisiones deberán reactivarse y fortalecerse con la participación de los nueve grupos principales. Las mismas deben contribuir a la formulación de planes de desarrollo sostenibles al nivel nacional y local, estableciendo objetivos concretos y comunes relevantes a la problemática de cada país.

62. Para efectos de lo anterior resulta fundamental asegurar un financiamiento oportuno y suficiente vinculado a la implementación de los planes de desarrollo a nivel nacional y local.

63. Una nueva forma de contabilidad nacional que considere el valor del patrimonio natural y la pérdida de los servicios ambientales deberá establecerse como una nueva forma de reflejar el desempeño y progreso de los países en el contexto del desarrollo sostenible.

64. Al nivel internacional y al más alto nivel de las Naciones Unidas es importante considerar la creación de un Consejo de Desarrollo Sostenible que vele por el desarrollo sostenible integrando los tres pilares que lo sustentan.

65. Es esencial que los gobiernos asuman la voluntad política en la Cumbre de Río + 20 para cumplir con los compromisos de Río 92.

66. Después de la presentación, comenzó una breve discusión, en la que un participante recomendó volver sobre el concepto de equidad, para determinar las responsabilidades comunes y diferenciadas.

67. Después de ambas presentaciones, comenzó una discusión, en la que varios participantes recomendaron la creación de comisiones nacionales sobre desarrollo sostenible, y propusieron fórmulas para otorgar a estas comisiones de la máxima fuerza y legitimidad posibles. Una persona recordó que esta figura ya se estableció en Río hace 20 años, pero que muchos países no la estaban poniendo en práctica.

Sesión 5: Preparación para la XIII Sesión del Foro Global de Grupos Principales y Actores Relevantes (GMGSF-13) y la XII Sesión Especial del Consejo de Administración/Foro Mundial Ambiental a nivel Ministerial (GCSS.XII/GMEF)

68. El presidente de la reunión ofreció la palabra a Mara Murillo, que recordó a los asistentes que debían elegir a sus dos representantes para la reunión del Foro Global de Grupos Principales y Actores Relevantes.

69. Repasó las distintas citas preparatorias hacia Río +20, desde el Diálogo de Córdoba, en octubre de 2011, hasta el Foro Global de Grupos Principales y Actores Relevantes y el Consejo de Administración/Foro Mundial Ambiental a nivel Ministerial, pasando por la cumbre "Eye on the Earth" de Abu Dhabi, en diciembre.

70. La directora adjunta regional del PNUMA invitó a los asistentes a colaborar en el proceso de revisión de los lineamientos para la participación de los grupos principales y actores relevantes en el trabajo del PNUMA, para lo que se les suministró el documento correspondiente en una memoria USB.

Sesión 6: Preparación del GEO-5. Asuntos emergentes en la región.

71. El presidente de la reunión de consulta regional dio la palabra a Mara Murillo para hablar del proceso de preparación del GEO-5. Subrayó que la metodología para elaborar el informe es participativa, y que promueve la evaluación del estado del medio ambiente y permite construir capacidades en los países en desarrollo.

72. La directora regional adjunta del PNUMA describió el proceso abierto de redacción y revisión de todo el documento, haciendo especial referencia al capítulo de América Latina y el Caribe. Destacó que las prioridades de análisis fijadas para la región eran la biodiversidad, el cambio climático, el uso del agua y del suelo y la desertificación. Explicó que el informe se presentaría en febrero de 2012, indicando que habría un resumen ejecutivo, así como sumarios de apartados específicos, que podrían estar disponibles a partir de finales de 2011.

Sesión 7: Discusión sobre los resultados de la reunión y consolidación de los mensajes clave (comunicado regional) para entregar al Foro Global de Grupos Principales y Actores Relevantes (GMGSF-13) y al Consejo de Administración/Foro Global Ambiental a nivel Ministerial (GCSS.XII/GMEF).

73. Antes de proceder a abrir la discusión sobre el documento de recomendaciones, Calvin James pidió a Alida Spadafora que compartiera con los demás asistentes su participación en los foros globales. Sus palabras se centraron en la necesidad de mejorar la participación de los representantes de los grupos principales en el foro global, así como la forma de elección de los representantes regionales.

74. Después comenzó el debate para consensuar un documento con las recomendaciones de la Reunión Regional de Consulta. Aunque, en un principio, algún participante sugirió partir de las propuestas elaboradas durante el almuerzo por parte de los dos grupos de trabajo, finalmente se desestimó esa opción debido a que consideraron que no habían tenido oportunidad de revisar con cuidado los textos.

75. Finalmente, los participantes consensuaron el documento que puede consultarse en el anexo II, titulado “Recomendaciones de la reunión de Consulta Regional de los Grupos y Actores Principales al 13° Foro Global de Grupos Principales y Actores Relevantes y a la 12ª Sesión Especial del Consejo de Administración / Foro Global Ambiental a nivel Ministerial del PNUMA”.

Sesión 8. Elección de representantes regionales para la GMGSF-13 y la GCSS.XII/GMEF

76. Mara Murillo se dirigió a los asistentes para pedir la elección de dos representantes regionales de cara a la XIII Sesión del Foro Global de Grupos Principales y Actores Relevantes (GMGSF-13) y a la XII Sesión Especial del Consejo de Administración/Foro Mundial Ambiental a nivel Ministerial (GCSS.XII/GMEF).

77. Después del debate, se optó por dos posibles parejas de representantes: en primer lugar, Luis Flores y Jocelyn Dow y, como segunda opción, Alida Spadafora y Calvin James. La decisión final se pospuso hasta después de la reunión, para que Luis Flores pudiera confirmar su disponibilidad, lo que hizo más adelante. Así pues, se eligió como representantes regionales para la GMGSF-13 y la GCSS.XII/GMEF a Luis Flores y a Calvin James.

Sesiones 9 y 10. Evaluación y clausura de la reunión.

78. Después de la aprobación del documento final con las recomendaciones de la Reunión Regional de Consulta, su presidente, Calvin James y la directora regional adjunta del PNUMA, Mara Murillo, ofrecieron las palabras de clausura con un agradecimiento a todos los participantes en el evento. La reunión concluyó oficialmente el día 5 de septiembre de 2010, a las 19:00 horas.

Anexo I. LISTA DE PARTICIPANTES

ALIDA SPADAFORA	ONG	Asociación Nacional para la Conservación de la Naturaleza (ANCON)	Panamá
ALONSO LIZARAZ	JÓVENES	TUNZA / Vitalis	Venezuela
PEDRO ARANHA	ONG	Movimentos Sociais para Meio Ambiente e Desenvolvimento - Forum Brasileiro de ONG	Brasil
CARLOS GÓMEZ	ONG	FUNDACIÓN MUNDO SUSTENTABLE	México
LILIANA NÚÑEZ	ONG	(FUNDACIÓN ANTONIO NÚÑEZ JIMÉNEZ) FANJ)	Cuba
ALBERT DETERVILLE	INDIGENOUS	CAIPCD	St. Lucia
CALVIN JAMES	FARMERS	CNIRD	Trinidad & Tobago
JOCELYN DOW	WOMEN	Trade & Sustainability - Red Thread Women's Development Programme	Guyana
Dr. GUILLERMO TAPIA NICOLA, Secretario Ejecutivo	LOCAL AUTHORITIES	FLACMA	Ecuador
SERGIO PEÑA NEIRA	SCIENTIFIC COMMUNITY	U. de Chile/ del Mar/ Valparaíso/ Andrés Bello - Science and Technological Area	Chile
LAURA MAFFEI	WORKERS & TRADE	Sustainlabour	Argentina

PAOLA VASCONI	ONG	TERRAM	Chile
PAULO ITACARAMBI	BUSINESS	INSTITUTOETHOS	Brasil
LUIS FLORES	ONG	CONSUMERS INTERNATIONAL	Chile
SIMONE LOVERA	ONG	GLOBAL FOREST COALITION/WOMEN'S STEERING GROUP/ SOBREVIVENCIA/ FRIENDS OF THE EARTH – PARAGUAY	Paraguay
MARÍA TERESA LLANOS	WORKERS & TRADE UNIONS	CTA-ARGENTINA	Argentina
ÁLEX SANTIVÁÑEZ	ONG	CEIISA	Bolivia
DANIEL ANGELIM	WORKERS & TRADE UNIONS	CONFEDERACIÓN SINDICAL DE LAS AMÉRICAS	Brasil

***Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA),
Oficina Regional para América Latina y el Caribe***

Mara A. Murillo	Directora Regional Adjunta para América Latina y el Caribe
Elisa Tonda	Oficial. Eficiencia de Recursos
Alejandro Laguna	Oficial de Información

Anexo II.

RECOMENDACIONES DE LA REUNIÓN DE CONSULTA REGIONAL DE LOS GRUPOS Y ACTORES PRINCIPALES AL 13° FORO GLOBAL DE GRUPOS PRINCIPALES Y ACTORES RELEVANTES Y LA 12ª SESIÓN ESPECIAL DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN/FORO GLOBAL AMBIENTAL A NIVEL MINISTERIAL DEL PNUMA

Los representantes de los grupos principales reunidos en Santiago, Chile, el 5 de septiembre de 2011, considerando el objetivo de reducir la degradación ambiental, aumentar la equidad, mejorar el bienestar humano, promover el buen vivir y generar trabajos decentes, reconociendo nuestras obligaciones inter-generacionales, declaran:

Reafirmamos la vigencia de la Agenda 21, los Principios de la Declaración de Río y los acuerdos de Río;

Afirmamos que la Cumbre sobre Desarrollo Sostenible de Río 2012 debe concentrarse en la evaluación de la implementación de los compromisos adquiridos en la Agenda 21, los Principios de Río y las obligaciones internacionales de las convenciones de Río, así como el Plan de Acción de Barbados, la Declaración de Naciones Unidas sobre Derechos de los Pueblos Indígenas y la Carta de la Tierra, entre otros;

Recordando el principio 7 de Río, llamamos a los países desarrollados a cumplir con sus compromisos financieros y de transferencia tecnológica para apoyar a los países en desarrollo a la implementación de dichos acuerdos, y solicitamos una evaluación sobre la implementación de estos compromisos;

Proponemos que a partir de dichas evaluaciones, se establezca un plan de acción para abordar los desequilibrios entre los tres pilares del desarrollo sostenible;

Reiteramos la necesidad de que el sector financiero integre los criterios y acuerdos de Río, así como los acuerdos de Naciones Unidas en general, en sus operaciones;

Expresamos que no existe consenso sobre el concepto de “economía verde”;

Reconocemos que es necesario realizar una transición hacia patrones de consumo y producción sustentables, involucrando a las diversas instituciones de gobierno (ministerios de hacienda, planificación, etc.) y los representantes de los grupos principales, y que este es un tema clave para la Cumbre de Río 2012;

Reiteramos la importancia de enmarcar la mencionada transición en el contexto del desarrollo sostenible y de la Agenda 21, reconociendo el papel clave de Naciones Unidas;

Hacemos un llamado a ampliar la discusión y promover una mayor participación de todos los grupos principales en el proceso preparatorio hacia

Río 2012, así como en el seguimiento de los resultados de la misma, a través del establecimiento de indicadores para el monitoreo y evaluación en una forma participativa y transparente;

Reconociendo el papel crítico de las Naciones Unidas, recomendamos promover un marco institucional que propicie la integración de sus acciones en favor del desarrollo sostenible;

En el marco de las múltiples crisis, hacemos un llamado a los gobiernos a revisar las reglas y regulaciones de las entidades financieras para la implementación de la Agenda 21 y las otras convenciones e iniciar un análisis participativo, y reformarlas;

Estos procesos de análisis deben realizarse con la plena participación de los grupos principales, con objeto de incrementar la apropiación nacional y la equidad en los procesos de toma de decisión y en el resultado;

Hacemos un llamado al Sistema de las Naciones Unidas a que incremente su apoyo a los gobiernos en el logro del desarrollo sostenible.